

**Okresný súd Galanta**

Mierové nám. 1  
924 23 Galanta

K sp. zn. **5T/97/2019**

V Galante, dňa 21.11.2019

**Žiadosť o podmienené upustenie od výkonu zvyšku  
trestu zákazu činnosti**

Odsúdený:

**Samuel Šimko**, rod. Šimko  
nar. 09.12.1982

trvale bytom: Jazerná č. 434, 925 62 Váhovce  
občan SR

(ďalej aj ako „odsúdený“)

Príloha: 1/ Podľa textu

**I. SKUTKOVÉ OKOLNOSTI PRÍPADU**

1. V trestnej veci vedenej proti: **Samuel Šimko**, rod. Šimko, nar. 09.12.1982, trvale bytom Jazerná č. 434, 925 62 Váhovce, pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zák., vedenej na Okresnom súde Galanta pod sp. zn. 5T/97/2019, bol dňa 27.01.2019 vydaný trestný rozkaz Okresného súdu Galanta, č.k. 5T/97/2019 (ďalej len ako „trestný rozkaz“), ktorým tento ma uznal za vinného, a to na základe skutočnosti, že dňa 25.01.2019 v čase o 17:25 hod. som viedol osobné motorové vozidlo zn. Suzuki Swift, evidenčné číslo: GA485VG, v obci Váhovce na Hlavnej ulici, ktoré bolo následne z objektívnych dôvodov zastavené hliadkou Obvodného oddelenia PZ Močenok, pričom vozidlo som viedol napriek tomu, že mám rozhodnutím ODI OR PZ Galanta č. ORPZ-GA-ODPD22-18/2018-P zo dňa 09.03.2018, právoplatný dňa 02.04.2018 a vykonateľný 30.09.2018, uložený zákaz činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 12 mesiacov, a teda som maril výkon rozhodnutia iného orgánu verejnej moci tým, že som vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie iného štátneho orgánu o zákaze činnosti, čím som spáchal prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zák., za čo som bol odsúdený podľa § 348 ods. 1 Tr. zák. s použitím § 36 písm. l) Tr. zák., § 38 ods. 2, ods. 3 Tr. zák., § 56 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. na peňažný trest

vo výške 600 (šesťsto) EUR. Podľa § 57 ods. 3 Tr. zák. mi súd pre prípad, že by výkon peňažného trestu bol úmyselne zmarený, ustanovil náhradný trest odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) mesiac. Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. som bol odsúdený k trestu zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá všetkého druhu na dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

*Dôkaz: Trestný rozkaz Okresného súdu Galanta, č.k. 5T/97/2019 /založené v súdnom spise/*

2. Podľa § 69 ods. 1 Tr. zák. **po výkone polovice trestu zákazu činnosti môže súd podmienene upustiť od výkonu jeho zvyšku, ak odsúdený v čase výkonu trestu spôsobom svojho života preukázal, že ďalší výkon tohto trestu už nie je potrebný.**
3. Podľa § 69 ods. 2 Tr. zák. *pri podmienечnom upustení od výkonu zvyšku trestu zákazu činnosti súd určí skúšobnú dobu až na päť rokov, nie však kratšiu ako zvyšok trestu; skúšobná doba začína plynúť dňom nasledujúcim po dni právoplatnosti rozhodnutia o tomto upustení.*
4. Trestný rozkaz nadobudol právoplatnosť dňa 27.01.2019, pričom môj trest začal plynúť toho istého dňa. V zmysle uloženého trestu by tento mal pravdepodobne uplynúť dňa 27.07.2020. **Ako odsúdený som už vykonal polovicu stanoveného zákazu trestu činnosti t. j. 9 mesiacov, ktorý mi uplynul dňa 27.10.2019.** Nakoľko v danom prípade možno konštatovať, že zákonnú podmienku uplynutia polovice trestu zákazu činnosti som už splnil, v danej veci podávam nasledovnú žiadosť o

#### **o podmienечné upustenie od výkonu zvyšku trestu zákazu činnosti**

a to z nižšie uvedených dôvodov:

### **II. DÔVODNOSŤ PODANEJ ŽIADOSTI**

5. Od právoplatnosti uloženia trestu zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá všetkého druhu, t. j. od 27.01.2019 vediem riadny život a preto som toho názoru, že výkon zvyšku trestu zákazu činnosti nie je potrebný. Aktuálne pracujem v spoločnosti **ALFA spol. s.r.o.** kde si vzorne a svedomito plním svoje pracovné povinnosti. Do uloženia predmetného trestu som pracoval v tejto spoločnosti ako vodič, pričom aktuálne by som mal seriózny záujem opätovne sa vrátiť na túto pracovnú pozíciu, ktorá je okrem iného i lepšie platovo ohodnotená. Vyššie platové ohodnotenie mi tak bude môcť poskytnúť prostriedky pre lepšie materiálne zabezpečenie mojej rodiny. Súčasne poukazujem i na to, že počas výkonu trestu zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá všetkého druhu som nebol trestne stíhaný ako ani priestupkovo prejednávaný.

*Dôkaz: Potvrdenie zamestnávateľa o trvaní pracovného pomeru a pracovný posudok (príloha č. 1)*

6. V ďalšom rade zdôrazňujem, že svoj skutok v rámci priebehu trestného konania som ihneď oľutoval, nevyhýbal som sa prevzatiu zodpovednosti zaň, pričom do spáchania skutku som viedol riadny život a nikdy som sa nedopustil nijakej trestnej činnosti. Vykonaný trestný

čin, za ktorý som bol právoplatne odsúdený možno vzhľadom na všetky okolnosti prípadu, ako aj na môj doterajší život, považovať za jednorazové vybočenie z môjho doposiaľ vzorného života, ku ktorému prispela i mladícka nerozvážnosť, kedy som si vôbec neuvedomoval vážnosť, protiprávnosť, či nebezpečnosť svojho konania pre spoločnosť.

7. Postup, kedy súd môže rozhodnúť o podmienечnom upustení od výkonu trestu zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá je možný najmä vtedy, ak vzhľadom na účel trestu a ďalšie okolnosti, je odôvodnený predpoklad, že odsúdený bude viesť riadny život a súčasne, ak nie je daný predpoklad pre recidívu odsúdeného. Ako odsúdený poukazujem najmä na účel trestu. Účelom trestu zákazu činnosti je zabrániť páchatelovi vo vykonávaní činnosti, pri ktorej sa dopustil trestného činu a tým mu zabrániť, aby taký čin v budúcnosti opätovne spáchal. I s poukazom na vyššie uvedené som toho názoru, že účel trestu bol už dostatočne naplnený, pričom v danom prípade je nutné vziať do úvahy i skutočnosti, ktoré svedčia o tom, že vediem doposiaľ riadny život, dodržiavam právny poriadok, nenarušujem občianske spolužitie, nedopúšťam sa priestupkov, správnych deliktov alebo iných trestných činov. Môj doterajší život preto odôvodňuje nádej, že i naďalej povediem riadny život a že účel trestu sa dosiahol v kratšom čase, než aký sa určil v pôvodnom trestnom rozkaze. Aj s ohľadom na uvedené som toho názoru, že okrem formálnych podmienok nevyhnutých pre podmienечné upustenie od výkonu zvyšku trestu zákazu činnosti, teda (i) **uplynutie polovice uloženého trestu, ktorá je nepochybne splnená**, splňam aj predpoklad, že (ii) **ďalší výkon trestu zákazu činnosti už nie je potrebný, pretože došlo k takému polepšeniu odsúdeného, že možno od neho dôvodne očakávať, že v súvislosti so zakázanou činnosťou sa v budúcnosti už trestného činu nedopustí.**

### III. NÁVRH ODSÚDENÉHO

8. **Na základe vyššie uvedených skutočností navrhujem, aby konajúci súd rozhodol v zmysle § 437 ods. 4 Tr. por v spojení s § 69 ods. 1 Tr. zák. tak, že podmienечne upustí od výkonu zvyšku trestu zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá všetkého druhu, ktorý mi bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Galanta, č. k. 5T/97/2019 zo dňa 27.01.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 27.01.2019 a súčasne mi určí primeranú skúšobnú dobu v zmysle § 69 ods. 2 Tr. zák.**

S úctou

.....  
Samuel Šimko