

Okresný prokuratúra Galanta  
Hlavná 918/2  
924 01 Galanta

V Galante dňa 20.03.2018

## **VEC: O z n á m e n i e o skutočnostiach nasvedčujúcich tomu, že mohlo dôjsť k spáchaniu trestného činu ohovárania a poškodzovania cudzích práv**

Ján Nový, nar. 06.05.1980, trvale bytom Dlhá 29/1, 924 01 Galanta, štátny občan SR, na základe nižšie uvedeného skutkového stavu podávam nasledovné oznámenie o skutočnostiach nasvedčujúcich tomu, že mohlo dôjsť k spáchaniu trestného činu.

Dňa 02.04.2017 som sa zúčastnil výberového konania na pozíciu riaditeľa Centra voľného času v Galante. Výberového konania sa zúčastnili spolu šiesti uchádzači, pričom do druhého kola postúpili len dvaja z nich s najvyšším počtom hlasov. Jedným s postúpených som bol i ja, pretože som v prvom kole získal najvyšší počet hlasov. Medzi hlasovacími kolami sa konali prestávky, počas ktorých sa pripravovali nové hlasovacie lístky. Počas prvej z nich jeden z členov komisie, podozrivý **Ondrej Hlavný, nar. 18.08.1979, trvale bytom Záhradná 14, 924 01 Galanta, štátny občan SR** (ďalej ako „podozrivý“), o mojej osobe uviedol také skutočnosti, ktoré sa nezakladajú na pravde, a na základe ktorých som bol v druhom kole hlasovania neúspešný, pričom som dostal výrazne nižší počet hlasov ako v prvom kole. Skutočnosti, nezakladajúce sa na pravde podozrivý členom výberovej komisie uviedol v mojej neprítomnosti, o čom som sa dozvedel až z rozhovoru s pani Lenkou Černou, ktorá bola toho svedkom.

**Dôkaz:** *Výsluch p. Lenky Černej, trvale bytom Okružná 8, 924 01 Galanta*

Podozrivý uviedol o mojej osobe, že nespĺňam kvalifikačné predpoklady na post riaditeľa centra, že som osobou nezodpovednou, a že v minulosti som bol v rámci pôsobenia v inom predškolskom zariadení neprimerane hrubý k viacerým lektorom a zmluvným partnerom. Žiadna z uvedených skutočností, ktoré obvinený uviedol pred výberovou komisiou sa však nezakladá na pravde, pričom mám za to, že na základe uvedeného podozrivý znevážil a poškodil moju osobu natoľko, že vo výberovom konaní som bol v konečnom dôsledku neúspešný, pričom na post riaditeľa bol vybraný práve poškodený. Jeho konanie, v rámci ktorého uviedol o mojej osobe nepravdivé skutočnosti, bez akéhokoľvek skutkového základu či dôkazov preukazujúcich ním tvrdené, v konečnom dôsledku poškodilo môj profesijný život, nakoľko mi bolo znemožnené právo riadne a spravodlivo sa uchádzať o post riaditeľa uvedeného zariadenia, ako aj ďalšieho zamestnania, keďže niektorí členovia výberovej komisie boli členmi i ďalšej komisie v rámci iných, krajom zriaďovaných inštitúcií. Moja účasť na druhom výberovom konaní, v rámci Centra pre mladých v Galante bola neúspešná

hneď v prvom kole, kedy i jeden z členov komisie, pán Ernest Vetchý potichu utrúsil, že som „známa firma.“ Z uvedeného som tiež usúdil, že podkladom tejto poznámky bolo oznámenie nepravdivých skutočností práve podozrivým v čase konania výberového konania na post riaditeľa Centra voľného času.

Mám preto za to, že v dôsledku uvedenia nepravdivých skutočností sa podozrivý dopustil voči mojej osobe trestného činu ohovárania, čo viedlo k poškodeniu mojej osobnej a profesijnej povesti a na dlhý čas mi znemožnilo prístup k zamestnaniu v odbore, v ktorom som doposiaľ dosahoval len výborné pracovné výsledky. V dôsledku konania podozrivého som však v druhom kole výberového konania získal značne menší počet hlasov ako v prvom kole, čo svedčí o ovplyvnení členov komisie zo strany podozrivého tak, ako to môže potvrdiť i pani Lenka Černá, a tiež v dôsledku čoho bol v rámci výberového konania úspešný samotný podozrivý. Pani Lenka Černá tiež uviedla, že podozrivý bol tiež zo strany členov komisie upozornený, že nie je prípustné, aby takými výroky ovplyvňoval výsledok konania, čo podozrivý ignoroval a pokračoval v uvádzaní nepravdivých tvrdení. Z uvedeného podľa môjho názoru vyplýva jeho úmysel poškodiť moju osobu uvedením členov komisie do omylu za účelom získania úspechu vo výberovom konaní. Uvedené môžu potvrdiť i ďalší členovia komisie.

**Dôkaz:** *Výsluch členov komisie: Aleny Malovej, Eriky Brežnej, Antona Stáleyho, Jána Bukového, Denisy Olovej, Emila Bieleho a Zuzany Brehovskej /kontaktné údaje možno získať prostredníctvom dopytu na VÚC Trnava, nakoľko nemám o nich vedomosť/*

**Konanie podozrivého môže podľa môjho názoru vykazovať znaky trestného činu ohovárania, a to podľa § 373 ods. 1, ods. 2 písm. c) zákona č. 300/2005 Z. z. Trestného zákona, za ktorého spáchanie Trestný zákon stanovuje trest odňatia slobody v trvaní 1 až 5 rokov,** keďže o mojej osobe verejne uviedol nepravdivé údaje, ktoré značnou mierou ohrozil moju vážnosť v spoločnosti a najmä poškodil moje dobré meno v profesijnej oblasti, v dôsledku čoho mi bol na dlhší čas znemožnený prístup k zamestnaniu v odbore, v ktorom vykonávam prácu už dlhé roky.

**Konanie podozrivého môže podľa môjho názoru tiež vykazovať znaky trestného činu poškodzovania cudzích práv podľa § 375 ods. 1 písm. a) zákona č. 300/2005 Z. z. Trestného zákona, za ktorého spáchanie Trestný zákon stanovuje trest odňatia slobody v trvaní až na 2 roky,** keďže podľa môjho názoru uviedol členov výberovej komisie do omylu o mojich kvalifikačných predpokladoch a predošlom pôsobení v zamestnaní, čím ovplyvnil ich rozhodnutie a môj neúspech v rámci výberového konania, čím mi spôsobil vážnu ujmu na právach tiež tým, že mi na dlhší čas bol znemožnený prístup k zamestnaniu.

V ďalšom texte citujem uvedené ustanovenia Trestného zákona

**Podľa § 373 Trestného zákona:**

- (1) Kto o inom oznámi nepravdivý údaj, ktorý je spôsobilý značnou mierou ohroziť jeho vážnosť u spoluobčanov, poškodiť ho v zamestnaní, v podnikaní, narušiť jeho rodinné vzťahy alebo spôsobiť mu inú vážnu ujmu, potrestá sa odňatím slobody až na dva roky.**
- (2) Odňatím slobody na jeden rok až päť rokov sa páchatel potrestá, ak spácha čin uvedený v odseku 1**
  - a) a spôsobí ním značnú škodu,**
  - b) z osobitného motívu,**

c) verejne, alebo

d) v podnikaní závažnejším spôsobom konania.

**(3) Odňatím slobody na tri roky až osem rokov sa páchatel' potrestá, ak spácha čin uvedený v odseku 1**

a) a spôsobí ním škodu veľkého rozsahu, alebo

b) a spôsobí inému stratu zamestnania, úpadok podniku alebo rozvod manželstva.

**Podľa § 375 Trestného zákona:**

**(1) Kto inému spôsobí vážnu ujmu na právach tým, že**

a) uvedie niekoho do omylu alebo

b) využije niečí omyl,

**potrestá sa odňatím slobody až na dva roky.**

**(2) Odňatím slobody na šesť mesiacov až tri roky sa páchatel' potrestá, ak spácha čin uvedený v odseku 1**

a) závažnejším spôsobom konania,

b) na chránenej osobe, alebo

c) tak, že sa vydáva za verejného činiteľa.

**(3) Odňatím slobody na jeden rok až päť rokov sa páchatel' potrestá, ak spácha čin uvedený v odseku 1 a získa ním pre seba alebo pre iného značný prospech.**

Toto oznámenie podávam za účelom preverenia, či vyššie uvedené skutočnosti a konanie podozrivého **Ondreja Hlavného, nar. 18.08.1979, trvale bytom Záhradná 14, 924 01 Galanta, štátny občan SR** nie je v rozpore s právnym poriadkom Slovenskej republiky a či jeho konanie nezakladá trestnoprávnu zodpovednosť v zmysle slovenských právnych predpisov, nakoľko vyššie uvedené skutočnosti nasvedčujú tomu, že mohlo dôjsť k spáchaniu trestných činov v zmysle § 196 zákona č. 301/2005 Z. z. Trestného poriadku v platnom znení (ďalej len „Trestný poriadok“).

Z vyššie uvedených skutočností teda vyplýva podozrenie zo spáchania trestného činu ohovárania podľa § 373 ods. 1, ods. 2 písm. c) Trestného zákona a trestného činu poškodzovania cudzích práv podľa § 375 ods. 1 písm. a), pretože podozrivý verejne oznámil nepravdivé informácie o mojej osobe s úmyslom poškodiť ma pri hlasovaní vo výberovom konaní na post riaditeľa Centra voľného času v Galante.

Zároveň žiadam, aby orgány činné v trestnom konaní za účelom zistenia skutkového stavu postupovali v súlade s § 2 ods. 10 Trestného poriadku, najmä vypočuli navrhovaných svedkov a aby som bol o postupe orgánov činných v trestnom konaní boli v zmysle § 197 ods. 3 a § 198 ods. 1 Trestného poriadku, informovaný.

S úctou

.....  
**Ján Nový**